

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI
TRƯỜNG TRUNG HỌC CƠ SỞ BÀN CỜ,
QUẬN 3

ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ NGOÀI

TRƯỜNG TRUNG HỌC CƠ SỞ BÀN CỜ,

QUẬN 3

DANH SÁCH VÀ CHỮ KÝ

CÁC THÀNH VIÊN ĐOÀN ĐÁNH GIÁ NGOÀI

TT	Họ và tên, cơ quan công tác	Trách nhiệm được giao	Chữ ký
1	Cao Thị Lan Phương – Hiệu trưởng trường THCS Trần Quốc Tuấn, Quận 7.	Trưởng đoàn	
2	Nguyễn Thanh Liên Hương - Phó Hiệu trưởng Trường THCS Ngô Tất Tố, quận Phú Nhuận.	Thư ký	
3	Lê Đình Thảo - Hiệu trưởng Trường THCS Lam Sơn, quận Bình Thạnh.	Ủy viên	
4	Nguyễn Thị Thu Trâm - Phó Hiệu trưởng Trường THCS Hà Huy Tập, Quận 12.	Ủy viên	
5	Huỳnh Thị Kiều - Phó Hiệu trưởng Trường THCS Thoại Ngọc Hầu, quận Tân Phú.	Ủy viên	

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH – NĂM 2023

MỤC LỤC

NỘI DUNG	Trang
Phần I: TỔNG QUAN	04
1. Giới thiệu	04
2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài	04
3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài	07
4. Những điểm mạnh của trường	11
5. Những điểm yếu của trường	13
Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ	14
I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường	14
Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường	14
Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác	15
Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường	16
Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng	18
Tiêu chí 1.5: Lớp học	19
Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản	20
Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên	21
Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục	23
Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở	24
Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học	25
Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1	26
II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh	27
Tiêu chí 2.1: Đối với Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng	27
Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên	28

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên	30
Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh	31
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2</i>	32
III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học	33
Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, khu sân chơi, bãi tập	33
Tiêu chí 3.2: Phòng học, phòng học bộ môn và khối phục vụ học tập	34
Tiêu chí 3.3: Khối hành chính-quản trị	35
Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước	36
Tiêu chí 3.5: Thiết bị	38
Tiêu chí 3.6: Thư viện	39
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3</i>	41
IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội	41
Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh	41
Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường	43
<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4</i>	44
V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục	45
Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông	45
Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện	47
Tiêu chí 5.3: Thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo quy định	48
Tiêu chí 5.4: Các hoạt động trải nghiệm và hướng nghiệp	49
Tiêu chí 5.5: Hình thành, phát triển các kỹ năng sống cho học sinh	50
Tiêu chí 5.6: Kết quả giáo dục	51

<i>Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5</i>	53
Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ	54

Phần I: TỔNG QUAN

1. Giới thiệu

Đoàn đánh giá ngoài được thành lập theo Quyết định số 3265/QĐ-SGDĐT ngày 05 tháng 10 năm 2023 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

Bản báo cáo khái quát quá trình đánh giá ngoài, các kết quả đạt được và những kiến nghị đối với Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3.

2. Tóm tắt quá trình đánh giá ngoài (không quá 2 trang)

- Ngày 09/02/2023: nhận quyết định thành lập Đoàn đánh giá ngoài cơ sở giáo dục phổ thông, gồm các ông, bà:

1/ Bà Cao Thị Lan Phương – Hiệu trưởng trường THCS Trần Quốc Tuấn, Quận 7 - Trưởng đoàn.

2/ Bà Nguyễn Thanh Liên Hương - Phó Hiệu trưởng Trường THCS Ngô Tất Tố, quận Phú Nhuận - Thư ký.

3/ Ông Lê Đình Thảo - Hiệu trưởng Trường THCS Lam Sơn, quận Bình Thạnh - Ủy viên.

4/ Bà Nguyễn Thị Thu Trâm - Phó Hiệu trưởng Trường THCS Hà Huy Tập, Quận 12 - Ủy viên.

5/ Bà Huỳnh Thị Kiều - Phó Hiệu trưởng Trường THCS Thoại Ngọc Hầu, quận Tân Phú - Ủy viên.

- 9g30, ngày 05/10/2023, nhận quyết định thành lập đoàn; thống nhất kế hoạch làm việc của đoàn (Phụ lục 7); chuyển hồ sơ đánh giá cho các thành viên.

- Từ ngày 06/10/2023 đến ngày 10/10/2023: các thành viên Đoàn đánh giá ngoài viết báo cáo sơ bộ (theo Phụ lục 8).

- Từ ngày 11/10/2023 đến ngày 12/10/2023: trưởng đoàn và thư ký tổng hợp báo cáo sơ bộ của cá nhân sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (theo Phụ lục 10).

- 8g00, ngày 13/10/2023: họp đoàn đánh giá ngoài lần 2 tại Trường Trung học cơ sở Trần Quốc Tuấn, Quận 7 trao đổi, thảo luận về báo cáo sơ bộ của cá

nhân (Phụ lục 8) đã được tổng hợp sang báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (theo Phụ lục 10, mục 1, 2, 3) và phân công nghiên cứu sâu một số tiêu chí cho các thành viên trong đoàn.

- Từ ngày 14/10/2023 đến 18/10/2023: các thành viên trong đoàn viết bản nhận xét về các tiêu chí được phân công (theo Phụ lục 9).

- 8g00, ngày 19/10/2023: các thành viên trong Đoàn đánh giá ngoài họp tại Trường Trung học cơ sở Ngô Tất Tố, quận Phú Nhuận góp ý bản nhận xét về các tiêu chí được phân công (theo Phụ lục 9); thảo luận và xây dựng báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá của đoàn (theo Phụ lục 10, mục 4, 5, 6, 7; bổ sung thêm mục 1, 2, 3); phân công nhiệm vụ cho khảo sát chính thức, xây dựng kế hoạch khảo sát chính thức (theo Phụ lục 03, mục 3).

- Ngày 20/10/2023: trưởng đoàn và thư ký hoàn chỉnh báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (theo Phụ lục 10); hoàn chỉnh biên bản khảo sát sơ bộ (theo Phụ lục 11) và gửi các thành viên góp ý.

- Ngày 21/10/2023: các thành viên trong đoàn góp ý báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (theo Phụ lục 10) và biên bản khảo sát sơ bộ (theo Phụ lục 11) và gửi lại trưởng đoàn và thư ký.

- Ngày 22/10/2023, hoàn tất báo cáo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (theo Phụ lục 10), biên bản khảo sát sơ bộ (theo Phụ lục 11) và gửi cho Hội đồng tự đánh giá trường Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3.

- 8g00, ngày 25/10/2023: trưởng đoàn và thư ký khảo sát sơ bộ Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3; thông báo kết quả nghiên cứu hồ sơ đánh giá (theo Phụ lục 10); hướng dẫn, yêu cầu Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3 chuẩn bị cho đợt khảo sát chính thức; thông báo kế hoạch khảo sát chính thức của đoàn (theo Phụ lục 11, mục 3); ký biên bản khảo sát sơ bộ (theo Phụ lục 11).

- Từ ngày 09/11/2023 đến 10/11/2023: các thành viên trong đoàn đánh giá ngoài khảo sát chính thức Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3; sử dụng kế hoạch khảo sát chính thức của đoàn (theo Phụ lục 11, mục 3); ghi bổ sung những phát hiện mới vào phiếu đánh giá tiêu chí sau khi khảo sát chính thức (theo Phụ

lục 9); viết báo cáo kết quả khảo sát chính thức của đoàn (theo Phụ lục 12): cá nhân viết phần III, IV, V, VI; trưởng đoàn và thư ký viết phần I, II và tổng hợp các phần còn lại từ báo cáo của các thành viên để hoàn chỉnh báo cáo kết quả khảo sát.

- Từ ngày 11/11/2023 đến 13/11/2023: các thành viên của đoàn viết phiếu đánh giá tiêu chí sau khi khảo sát chính thức (theo Phụ lục 9) và gửi cho trưởng đoàn và thư ký.

- Từ ngày 14/11/2023 đến 16/11/2023: trưởng đoàn và thư ký viết dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (theo Phụ lục 13).

- 8g00, ngày 17/11/2023, các thành viên trong Đoàn đánh giá ngoài họp tại Trường Trung học cơ sở Ngô Tất Tố, quận Phú Nhuận góp ý dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (theo Phụ lục 13).

- Từ ngày 18/11/2023 đến 20/11/2023: trưởng đoàn và thư ký hoàn chỉnh dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (Phụ lục 13).

- Ngày 21/11/2023: gửi dự thảo báo cáo đánh giá ngoài (theo Phụ lục 13) cho Hội đồng tự đánh giá Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3 để lấy ý kiến phản hồi.

- Ngày 30/11/2023: hội đồng tự đánh giá Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3 có ý kiến phản hồi bằng văn bản gửi trưởng đoàn.

- 8g00, ngày 01/12/2023, các thành viên trong Đoàn đánh giá ngoài họp tại Trường THCS Trần Quốc Tuấn, Quận 7 để thảo luận về những ý kiến của Hội đồng tự đánh giá Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3.

- Ngày 06/12/2023: trưởng đoàn hoàn thiện báo cáo đánh giá ngoài (theo Phụ lục 13), gửi báo cáo và toàn bộ hồ sơ làm việc của Đoàn đánh giá ngoài về Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Tóm tắt kết quả đánh giá ngoài

a) Tính phù hợp của báo cáo tự đánh giá:

- Việc mô tả các hoạt động liên quan đến tiêu chí;

Trường có mô tả các hoạt động ở trường, có mô tả kết quả đạt được, trường có sử dụng các số liệu để phân tích, thống kê và so sánh số liệu trong 5 năm ở trường.

Sau mỗi phân tích, mỗi mô tả có minh chứng đi kèm ngay sau câu mô tả.

Mô tả không đúng nội hàm: Không có.

Mô tả thiếu nội hàm: Không có.

Mô tả thừa nội hàm: Không có.

Mô tả chưa cụ thể, còn chung chung, chưa hình dung được thực tế ở trường: Không có.

Chưa mô tả hiện trạng: Không có.

- Việc đánh giá, nhận định (điểm mạnh, điểm yếu, nguyên nhân);

Điểm mạnh:

Việc xác định điểm mạnh khá nổi bật, đúng với nội hàm, viết cô đọng, ngắn gọn, đa phần không mâu thuẫn với mô tả hiện trạng.

Kết luận các tiêu chuẩn có đầy đủ điểm mạnh nổi bật.

Điểm mạnh chưa đúng nội hàm: Không có.

Điểm mạnh mâu thuẫn mô tả hiện trạng: Không có.

Điểm mạnh mâu thuẫn điểm yếu: Không có.

Điểm mạnh chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng: Không có.

Điểm mạnh chưa nổi bật: Không có.

Không có điểm mạnh: Không có.

Điểm mạnh viết dài dòng, chưa khái quát: Không có.

Điểm yếu:

Việc xác định điểm yếu đúng với nội hàm, viết cô đọng, ngắn gọn, đa phần không mâu thuẫn với mô tả hiện trạng.

Kết luận các tiêu chuẩn có đầy đủ điểm yếu cơ bản.

Điểm yếu chưa đúng nội hàm: Không có.

Điểm yếu mâu thuẫn mô tả hiện trạng: Không có.

Điểm yếu mâu thuẫn điểm mạnh: Không có.

Điểm yếu chưa được đề cập trong mô tả hiện trạng: Không có.

Điểm yếu chưa nổi bật: Không có.

Điểm yếu viết dài dòng, chưa khái quát: Không có.

Các tiêu chí chưa nêu điểm yếu: Không có.

- Việc đưa ra những vấn đề cần cải tiến chất lượng và biện pháp, giải pháp thực hiện của trường;

Kế hoạch cải tiến chất lượng cụ thể cách làm, cụ thể thời điểm. Kế hoạch cải tiến chất lượng mang tính khả thi, đúng nội hàm; phát huy điểm mạnh, cải tiến điểm yếu.

Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa đúng nội hàm: Không có.

Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa phát huy điểm mạnh đạt được: Không có.

Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cải tiến điểm yếu đã nêu: Không có.

Kế hoạch cải tiến chất lượng chưa cụ thể cách làm, thời gian: Không có.

Viết giống mô tả hiện trạng, không phải kế hoạch cải tiến chất lượng: Không có.

- Tính chính xác và đầy đủ của các minh chứng:

Việc sử dụng minh chứng khá đầy đủ. Các minh chứng có đi kèm với mô tả. Minh chứng mã hóa đúng quy định, tên minh chứng rõ ràng. Đa số tiêu chuẩn, tiêu chí có đủ minh chứng trong thời gian 5 năm. Minh chứng có đi kèm với mô tả, được mã hóa đúng quy định, có tính thuyết phục.

Minh chứng không phù hợp, không thuyết phục: Không có.

Minh chứng chưa đủ 5 năm: Không có.

- Ngữ pháp:

Trong toàn bộ nội dung Báo cáo tự đánh giá của trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3 cơ bản đáp ứng được yêu cầu.

b) Tính bao quát bộ tiêu chuẩn đánh giá (tất cả các tiêu chí đã được đề cập đến hay còn những tiêu chí chưa được đề cập đến, lý do);

- Các tiêu chí chưa đánh giá: Không có.

- Các tiêu chí chưa đánh giá đúng: Không có.

- Các tiêu chí chưa đánh giá đầy đủ: Không có.

c) Những tiêu chí chưa được trường phân tích, đánh giá đầy đủ hoặc thiếu minh chứng dẫn đến thiếu cơ sở để khẳng định tiêu chí đó đạt hay không đạt:

Không có

d) Tổng hợp kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài:

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Kết quả tự đánh giá				Kết quả đánh giá ngoài			
	Không đạt	Đạt			Không đạt	Đạt		
		Mức 1	Mức 2	Mức 3		Mức 1	Mức 2	Mức 3
Tiêu chuẩn 1								
Tiêu chí 1.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.2		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 1.3		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.4		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.5		x	x			x	x	
Tiêu chí 1.6		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 1.7		x		-		x		-
Tiêu chí 1.8		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 1.9		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 1.10		x	x	-		x	x	-
Tiêu chuẩn 2								
Tiêu chí 2.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 2.2		x	x			x	x	
Tiêu chí 2.3		x	x			x	x	
Tiêu chí 2.4		x	x			x	x	

Tiêu chuẩn 3								
Tiêu chí 3.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.2		x				x		
Tiêu chí 3.3		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.4		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 3.5		x	x			x	x	
Tiêu chí 3.6		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 4								
Tiêu chí 4.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 4.2		x	x			x	x	
Tiêu chuẩn 5								
Tiêu chí 5.1		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.2		x	x	x		x	x	x
Tiêu chí 5.3		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 5.4		x	x	-		x	x	-
Tiêu chí 5.5		x	x			x	x	
Tiêu chí 5.6		x	x			x	x	

Kết quả: đạt Mức 1.

Kết luận: Trường đạt Mức 1.

đ) Nhận xét chung về quá trình tự đánh giá và báo cáo tự đánh giá.

Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3 đã thực hiện đúng quy định và thấy rõ tầm quan trọng của việc kiểm định chất lượng giáo dục. Nhà trường xây dựng kế hoạch cụ thể, phân công trách nhiệm cho các thành viên trong Hội đồng trường thực hiện khá đầy đủ các quy định và đạt chất lượng, hiệu quả. Trường thực hiện tốt việc tuyên truyền để mọi thành viên trong nhà trường hiểu về công tác kiểm

định chất lượng giáo dục. Việc ứng dụng công nghệ thông tin trong công tác lưu trữ đã giúp nhà trường rà soát toàn bộ hồ sơ kiểm định. Nhà trường điều chỉnh cơ cấu tổ chức, phân công nhiệm vụ theo đúng Điều lệ trường phổ thông. Qua công tác tự đánh giá, trường đã đánh giá đúng kết quả đạt được, rút kinh nghiệm, có kế hoạch cải tiến chất lượng làm cơ sở đề đạt kiến nghị với cấp trên giúp giải quyết những mặt còn hạn chế của trường.

Bản báo cáo tự đánh giá của trường đúng quy định chung về nội dung và hình thức; các yêu cầu cần điều chỉnh, làm rõ thêm đã được nhà trường bổ sung kịp thời giúp người đọc dễ cảm nhận và nắm được toàn bộ hoạt động của nhà trường.

Trong quá trình làm việc, đoàn đánh giá ngoài đã được nhà trường tạo điều kiện thuận lợi để trao đổi, phỏng vấn, quan sát và cung cấp đầy đủ hồ sơ minh chứng giúp đoàn đánh giá ngoài hoàn thành công việc theo đúng tiến độ.

4. Những điểm mạnh của trường

**** Tiêu chuẩn 1:***

Phương hướng và kế hoạch năm học của nhà trường được xây dựng phù hợp với các nguồn lực của nhà trường và được công bố công khai.

Hội đồng trường được thành lập theo quy định, thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định, hoạt động tích cực, đạt hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

Các đoàn thể và tổ chức trong nhà trường có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định, đóng góp tích cực trong các hoạt động, phối hợp chặt chẽ với nhà trường và hoạt động đạt hiệu quả.

Ứng dụng công nghệ thông tin và phần mềm hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường. Nhà trường không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản.

Cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở của nhà trường đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả.

Nhà trường không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới.

*** Tiêu chuẩn 2:**

Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng có trình độ đào tạo trên chuẩn, được bồi dưỡng, tập huấn đầy đủ về lý luận chính trị, chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần.

Trên 70% giáo viên của trường đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá và mức xuất sắc trở lên.

Nhà trường không có giáo viên và nhân viên bị kỷ luật.

Tất cả học sinh của trường đều đảm bảo về độ tuổi theo quy định, 100% học sinh của trường được đảm bảo các quyền theo quy định của Điều lệ trường trung học và các quy định khác của pháp luật.

*** Tiêu chuẩn 3:**

Nhà trường có đủ phòng học đảm bảo cho việc dạy học 02 buổi/ngày cho tất cả học sinh. Phòng học, phòng học bộ môn được xây dựng đạt tiêu chuẩn theo quy định, có đủ các thiết bị dạy học đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường.

Hệ thống cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.

Nhà trường trang bị đầy đủ thiết bị văn phòng và các thiết bị dạy học theo quy định, hằng năm thực hiện kiểm kê, sửa chữa, bổ sung các thiết bị. Các thiết bị dạy học được sử dụng hiệu quả đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung phương pháp dạy học và nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học tiên tiến.

*** Tiêu chuẩn 4:**

Ban đại diện cha mẹ học sinh được thành lập và hoạt động theo quy định; phối hợp chặt chẽ và có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục.

Nhà trường chủ động tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường và đề tạo điều kiện cho nhà trường thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Nhà trường huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

*** Tiêu chuẩn 5:**

Nhà trường xây dựng kế hoạch và tổ chức thực hiện tốt hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện.

Nhà trường có học sinh năng khiếu về các môn học, thể thao, nghệ thuật được cấp có thẩm quyền ghi nhận.

Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh về nội dung giáo dục địa phương đảm bảo khách quan và hiệu quả.

Nhà trường xây dựng kế hoạch và tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo quy định và phù hợp với điều kiện của nhà trường, các hình thức tổ chức phong phú phù hợp học sinh và đạt kết quả thiết thực.

Học sinh có chuyển biến tích cực thông qua các hoạt động giáo dục kỹ năng sống, giáo dục đạo đức, lối sống và khả năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn của học sinh từng bước được hình thành, phát triển.

Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá.

Tỷ lệ học sinh tốt nghiệp và đạt thi tuyển sinh vào lớp 10 trung học phổ thông có chuyển biến tích cực hơn 02 năm vừa qua.

5. Những điểm yếu của trường

*** Tiêu chuẩn 1:**

Hiệu trưởng xây dựng giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng chiến lược xây dựng và phát triển chưa có sự tham gia của cộng đồng.

Hiệu trưởng chưa xây dựng kế hoạch ngắn hạn, trung hạn và dài hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

*** Tiêu chuẩn 2:**

Số lượng giáo viên tham gia các hoạt động và thực hiện báo cáo kết quả nghiên cứu khoa còn hạn chế.

*** Tiêu chuẩn 3:**

Các thiết bị dạy học tự làm còn ít và chưa được sử dụng hiệu quả.

Số lượng máy tính của thư viện còn ít.

*** Tiêu chuẩn 4:**

Hiệu quả hoạt động ở phạm vi xã hội của Ban đại diện cha mẹ học sinh chưa như mong muốn.

Nhà trường chưa thường xuyên tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân để xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

*** Tiêu chuẩn 5:**

Số lượng học sinh giỏi cấp thành phố đạt chưa cao.

Tỷ lệ học sinh lên lớp sau khi thi lại còn thấp.

Phần II: ĐÁNH GIÁ TIÊU CHÍ

I. Tiêu chuẩn 1: Tổ chức và quản lý nhà trường

Tiêu chí 1.1: Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường.

Mức 1:

a) Phù hợp với mục tiêu giáo dục được quy định tại Luật giáo dục, định hướng phát triển kinh tế-xã hội của địa phương theo từng giai đoạn và các nguồn lực của nhà trường;

b) Được xác định bằng văn bản và cấp có thẩm quyền phê duyệt;

c) Được công bố công khai bằng hình thức niêm yết tại nhà trường hoặc đăng tải trên trang thông tin điện tử của nhà trường (nếu có) hoặc đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng của địa phương, trang thông tin điện tử của phòng giáo dục và đào tạo, sở giáo dục và đào tạo.

Mức 2:

Hiệu trưởng có các giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng chiến lược xây dựng và phát triển.

Mức 3:

Định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Tổ chức xây dựng phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển có sự tham gia của các thành viên trong Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục), cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, học sinh, cha mẹ học sinh và cộng đồng.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển nhà trường được xây dựng phù hợp và được công bố công khai cho đội ngũ; việc xây dựng phương hướng có sự đóng góp của các thành viên trong Hội đồng sư phạm.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo là: “Việc rà soát, bổ sung, điều chỉnh kế hoạch chiến lược phát triển của nhà trường chưa có sự tham gia của cha mẹ học sinh, học sinh và cộng đồng.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Từ năm học 2023 – 2024, Hiệu trưởng sẽ chỉ đạo Phó Hiệu

trưởng, giáo viên chủ nhiệm các lớp tiếp tục tổ chức lấy ý kiến đóng góp của cha mẹ học sinh, học sinh và cộng đồng để điều chỉnh kế hoạch chiến lược phát triển nhà trường qua các năm.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.2: Hội đồng trường (Hội đồng quản trị đối với trường tư thục) và các hội đồng khác.

Mức 1:

- a) Được thành lập theo quy định;
- b) Thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định;
- c) Các hoạt động được định kỳ rà soát, đánh giá.

Mức 2:

Hoạt động có hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hội đồng trường được thành lập và thực hiện chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định.

Hội đồng trường hoạt động tích cực, đạt hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hội đồng Chấm sáng kiến của trường hoạt động chưa thật sự hiệu quả, các thành viên Hội đồng còn kiêm nhiệm nhiều nhiệm vụ nên việc hỗ trợ giáo viên viết và vận dụng sáng kiến trong đơn vị hiệu quả còn chưa cao.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, Hội đồng trường tiếp tục phát huy các hoạt động tích cực, đạt hiệu quả, góp phần

nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường, Hội đồng thi đua khen thưởng tiếp tục thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định và định kỳ rà soát, đánh giá các hoạt động nhằm khen thưởng đột xuất, thường xuyên để động viên tinh thần cán bộ, giáo viên, nhân viên, học sinh. Riêng Hội đồng Chấm sáng kiến kinh nghiệm nhà trường sẽ tổ chức các chuyên đề, hội thảo để các thành viên phát huy hết năng lực, vai trò trong công tác tư vấn, thúc đẩy hiệu quả các sáng kiến giúp nhà trường hoàn thành tốt nhiệm vụ. Yêu cầu định kỳ các hội đồng tổ chức họp rà soát, đánh giá, điều chỉnh, bổ sung kế hoạch cho phù hợp sát với thực tế nhà trường, địa phương.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.3: Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam, các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường.

Mức 1:

a) Các đoàn thể và tổ chức khác trong nhà trường có cơ cấu tổ chức theo quy định;

b) Hoạt động theo quy định;

c) Hằng năm, các hoạt động được rà soát, đánh giá.

Mức 2:

a) Tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 01 năm hoàn thành tốt nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp tích cực trong các hoạt động của nhà trường.

Mức 3:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tổ chức Đảng Cộng sản Việt Nam có ít nhất 02 năm hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ, các năm còn lại hoàn thành tốt nhiệm vụ trở lên;

b) Các đoàn thể, tổ chức khác có đóng góp hiệu quả trong các hoạt động nhà trường và cộng đồng.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các đoàn thể và tổ chức trong nhà trường có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định, đóng góp tích cực, đạt hiệu quả, phối hợp chặt chẽ với nhà trường trong các hoạt động.”*

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Lực lượng Chi đoàn giáo viên còn khá ít nên các hoạt động tổ chức Đoàn còn chưa phong phú. Điều này đã hạn chế đến phát huy vai trò của đoàn viên thanh niên trong tổ chức các hoạt động giáo dục của nhà trường.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục duy trì cơ cấu các đoàn thể, tổ chức trong nhà trường, tiếp tục phát huy tính tích cực, hiệu quả hoạt động của các đoàn thể, tổ chức trong nhà trường. Chi đoàn giáo viên xây dựng các giải pháp nhằm nâng cao chất lượng hoạt động đạt hiệu quả ở phạm vi cộng đồng.”*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.4: Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng, tổ chuyên môn và tổ văn phòng.

Mức 1:

- a) Có Hiệu trưởng, số lượng Phó Hiệu trưởng theo quy định;*
- b) Tổ chuyên môn và tổ văn phòng có cơ cấu tổ chức theo quy định;*
- c) Tổ chuyên môn, tổ văn phòng có kế hoạch hoạt động và thực hiện các nhiệm vụ theo quy định.*

Mức 2:

a) Hằng năm, tổ chuyên môn đề xuất và thực hiện được ít nhất 01 (một) chuyên đề có tác dụng nâng cao chất lượng và hiệu quả giáo dục;

b) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng được định kỳ rà soát, đánh giá, điều chỉnh.

Mức 3:

a) Hoạt động của tổ chuyên môn, tổ văn phòng có đóng góp hiệu quả trong việc nâng cao chất lượng các hoạt động trong nhà trường;

b) Tổ chuyên môn thực hiện hiệu quả các chuyên đề chuyên môn góp phần nâng cao chất lượng giáo dục.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Các tổ chuyên môn và tổ văn phòng hoạt động rất hiệu quả, đảm bảo tiến độ thực hiện nhiệm vụ. Các tổ luôn có sự cải tiến trong phương thức hoạt động, đóng góp cho việc nâng cao chất lượng của nhà trường về mọi mặt.

Đội ngũ giáo viên có phẩm chất đạo đức tốt, nhiệt tình, có tinh thần trách nhiệm cao, yêu nghề, có ý chí phấn đấu phục vụ cho ngành giáo dục. Trình độ chuyên môn của giáo viên khá vững vàng, ổn định.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Từ tháng 02 năm 2023, số lượng Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng của trường là chưa đủ so với quy định.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Đẩy mạnh công tác tham mưu, đề xuất với Ủy ban nhân dân Quận 3 để kịp thời bổ nhiệm chức danh hiệu trưởng tại trường Trung học cơ sở Bàn Cờ để kịp thời chỉ đạo tổ chức các hoạt động trong nhà trường.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có .

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.5: Lớp học

Mức 1:

- a) Có đủ các lớp của cấp học;*
- b) Học sinh được tổ chức theo lớp; lớp học được tổ chức theo quy định;*
- c) Lớp học hoạt động theo nguyên tắc tự quản, dân chủ.*

Mức 2:

Trường có không quá 45 (bốn mươi lăm) lớp. Sĩ số học sinh trong lớp theo quy định.

Mức 3:

Trường có không quá 45 (bốn mươi lăm) lớp. Mỗi lớp ở cấp trung học cơ sở và trung học phổ thông có không quá 40 (bốn mươi) học sinh, lớp tiểu học không quá 35 (ba mươi lăm) học sinh (nếu có). Số học sinh trong lớp của trường chuyên biệt theo quy định tại quy chế tổ chức và hoạt động của trường chuyên biệt.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đủ các lớp của cấp học từ lớp 6 đến lớp 9. Học sinh được tổ chức theo lớp, lớp học được tổ chức theo quy định. Lớp học hoạt động theo nguyên tắc tự quản, dân chủ.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Sĩ số học sinh lớp 6 và lớp 9 của trường vượt quá 40 học sinh.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tham mưu với Phòng Giáo dục và Đào tạo, Ủy ban nhân dân quận về việc quy hoạch mạng lưới trường lớp, không vượt quá 40 học sinh/lớp.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: Đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.6: Quản lý hành chính, tài chính và tài sản

Mức 1:

- a) Hệ thống hồ sơ của nhà trường được lưu trữ theo quy định;*
- b) Lập dự toán, thực hiện thu chi, quyết toán, thống kê, báo cáo tài chính và tài sản; công khai và định kỳ tự kiểm tra tài chính, tài sản theo quy định; quy chế chi tiêu nội bộ được bổ sung, cập nhật phù hợp với điều kiện thực tế và các quy định hiện hành;*
- c) Quản lý, sử dụng tài chính, tài sản đúng mục đích và có hiệu quả để phục vụ các hoạt động giáo dục.*

Mức 2:

- a) Ứng dụng công nghệ thông tin hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường;*
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của thanh tra, kiểm toán.*

Mức 3:

Có kế hoạch ngắn hạn, trung hạn và dài hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản theo kết luận của thanh tra, kiểm toán.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường chưa xây dựng kế hoạch vận động tài trợ trung hạn và dài hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng và kế toán tham mưu với phòng tài chính, lấy ý kiến đóng góp của các bộ phận trong nhà trường để xây dựng có chất lượng kế hoạch ngắn hạn, trung hạn, dài hạn để tạo các nguồn tài chính phù hợp với điều kiện nhà trường và thực tế địa phương.”*.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 1.7: Quản lý cán bộ, giáo viên và nhân viên

Mức 1:

a) Có kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên;

b) Phân công, sử dụng cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên rõ ràng, hợp lý đảm bảo hiệu quả hoạt động của nhà trường;

c) Cán bộ quản lý, giáo viên và nhân viên được đảm bảo các quyền theo quy định.

Mức 2:

Có các biện pháp để phát huy năng lực của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên trong việc xây dựng, phát triển và nâng cao chất lượng giáo dục nhà trường.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường xây dựng kế hoạch bồi dưỡng chuyên môn phù hợp với năng lực, điều kiện thực tế; phân công giáo viên, nhân viên hợp lý, đảm bảo hoạt động ổn định.”*

Tất cả cán bộ, giáo viên, nhân viên trong trường đều có ý thức học tập bồi dưỡng và tự bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ qua các đợt bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ. Hằng năm nhà trường xây dựng kế hoạch cử giáo viên tham gia học tập để nâng chuẩn nghề nghiệp.”

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Giáo viên phải kiêm nhiệm thêm nhiệm vụ khác, do đó chất lượng một số ít hoạt động chưa đạt hiệu quả như mong muốn.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tham mưu với Phòng Giáo dục và Đào tạo Quận 3 để tham mưu với cấp trên để có thể được biên chế nhân viên thiết bị nhằm đảm bảo đủ nhân viên để hoạt động hiệu quả.”.*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 1.8: Quản lý các hoạt động giáo dục

Mức 1:

a) Kế hoạch giáo dục phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường;

b) Kế hoạch giáo dục được thực hiện đầy đủ;

c) Kế hoạch giáo dục được rà soát, đánh giá, điều chỉnh kịp thời.

Mức 2:

Các biện pháp chỉ đạo, kiểm tra, đánh giá của nhà trường đối với các hoạt động giáo dục, được cơ quan quản lý đánh giá đạt hiệu quả. Quản lý hoạt động dạy thêm, học thêm trong nhà trường theo quy định (nếu có).

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Kế hoạch giáo dục được xây dựng phù hợp với quy định hiện hành, điều kiện thực tế địa phương và điều kiện của nhà trường. Kế hoạch được thực hiện đầy đủ và được rà soát, đánh giá, điều chỉnh.*

Nhà trường quản lý chặt chẽ học sinh thông qua việc thực hiện nội quy của trường, của lớp. Kết hợp chặt chẽ giữa nhà trường, giáo viên chủ nhiệm và cha mẹ học sinh học sinh, tổ giám thị để giáo dục học sinh.

Thực hiện tốt việc dạy nghề, hướng nghiệp cho học sinh; tổ chức các hoạt động tham quan, trải nghiệm, chú trọng tiết hoạt động giáo dục ngoài giờ lên lớp; tổ chức các chuyên đề, các hội thi khoa học kỹ thuật và khuyến khích học sinh tham gia.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Công tác kiểm tra, rà soát đánh giá việc thực hiện kế hoạch giữa các tổ chưa đều tay, đôi khi một số tổ trưởng chưa chỉ đạo kịp thời công tác quản lý điều hành của tổ chuyên môn.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Từ năm học 2023 – 2024, Hiệu trưởng chỉ đạo tổ chuyên môn tăng cường giải pháp nâng cao chất lượng sinh hoạt tổ chuyên môn, tăng cường công tác dự giờ, thăm lớp, kiểm tra nội bộ để đảm bảo thực hiện đúng kế hoạch thời gian năm học, chương trình dạy học của bộ môn. Lãnh đạo nhà trường, trực tiếp là phó hiệu trưởng phụ trách chuyên môn thực hiện giám sát tổ chuyên môn, cùng họp với tổ chuyên môn, hướng dẫn tổ trưởng chuyên môn xây dựng, điều chỉnh, bổ sung kế hoạch kịp thời nhằm đảm bảo công tác quản lý, điều hành hoạt động dạy và học của tổ chuyên môn đồng bộ, chất lượng, hiệu quả.”*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.9: Thực hiện quy chế dân chủ cơ sở

Mức 1:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên được tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến khi xây dựng kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường;

b) Các khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh (nếu có) thuộc thẩm quyền xử lý của nhà trường được giải quyết đúng pháp luật;

c) Hằng năm, có báo cáo thực hiện quy chế dân chủ cơ sở.

Mức 2:

Các biện pháp và cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Giáo viên, nhân viên tham gia thảo luận, góp ý tích cực qui chế dân chủ phù hợp với các văn bản hướng dẫn và tình hình thực tế tại trường nên đảm bảo thực hiện qui chế dân chủ trong các hoạt động của trường; cán bộ quản lý, Ban chấp hành Công đoàn giải quyết kịp thời, thoả đáng, đúng qui định các khiếu nại, phản ánh của giáo viên, nhân viên.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Ý kiến thảo luận và đóng góp chưa được nhiều do cán bộ, giáo viên, nhân viên còn ngại phát biểu.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục phát huy cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở để đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả. Đồng thời tăng cường công tác đối thoại của giáo viên, nhân viên để tham gia thảo luận, đóng góp ý kiến về kế hoạch, nội quy, quy định, quy chế liên quan đến các hoạt động của nhà trường.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 1.10: Đảm bảo an ninh trật tự, an toàn trường học

Mức 1:

a) Có phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường; những trường có tổ chức bếp ăn cho học sinh được cấp giấy chứng nhận đủ điều kiện an toàn thực phẩm;

b) Có hộp thư góp ý, đường dây nóng và các hình thức khác để tiếp nhận, xử lý các thông tin phản ánh của người dân; đảm bảo an toàn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh trong nhà trường;

c) Không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới trong nhà trường.

Mức 2:

a) Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh được phổ biến, hướng dẫn và thực hiện phương án đảm bảo an ninh trật tự; vệ sinh an toàn thực phẩm; an toàn phòng, chống tai nạn, thương tích; an toàn phòng, chống cháy, nổ; an toàn phòng, chống thảm họa, thiên tai; phòng, chống dịch bệnh; phòng, chống các tệ nạn xã hội và phòng, chống bạo lực trong nhà trường;

b) Nhà trường thường xuyên kiểm tra, thu thập, đánh giá, xử lý các thông tin, biểu hiện liên quan đến bạo lực học đường, an ninh trật tự và có biện pháp ngăn chặn kịp thời, hiệu quả.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có đầy đủ các kế hoạch đảm bảo an toàn cho học sinh và hội đồng sư phạm, kết hợp hiệu quả với địa phương trong việc thực hiện phân luồng, chống ùn tắc giao thông trước cổng trường giờ tan học.

Công tác bảo vệ an toàn trường học, phòng chống cháy nổ, dịch bệnh được nhà trường thực hiện nghiêm túc.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hộp thư góp ý của nhà trường chưa được người dân tham gia nhiều vì phần lớn phản ánh qua điện thoại của hiệu trưởng.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng chỉ đạo Ban chấp hành Công đoàn, Ban chấp hành chi đoàn, Tổng phụ trách tiếp tục xây dựng phương án và mời báo cáo viên để tuyên truyền, phổ biến, hướng dẫn, tập huấn cho cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh thực hiện đảm bảo an ninh trật tự và an toàn trường học, đồng thời tăng cường công tác tuyên truyền ý nghĩa hộp thư góp ý của nhà trường để nâng cao nhận thức và thu hút nhiều người dân tham gia.”.*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 1:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Phương hướng và kế hoạch năm học của nhà trường được xây dựng phù hợp với các nguồn lực của nhà trường và được công bố công khai.

Hội đồng trường được thành lập theo quy định, thực hiện chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định, hoạt động tích cực, đạt hiệu quả, góp phần nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

Các đoàn thể và tổ chức trong nhà trường có cơ cấu tổ chức và hoạt động theo quy định, đóng góp tích cực trong các hoạt động, phối hợp chặt chẽ với nhà trường và hoạt động đạt hiệu quả.

Ứng dụng công nghệ thông tin và phần mềm hiệu quả trong công tác quản lý hành chính, tài chính và tài sản của nhà trường. Nhà trường không có vi phạm liên quan đến việc quản lý hành chính, tài chính và tài sản.

Cơ chế giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ cơ sở của nhà trường đảm bảo công khai, minh bạch, hiệu quả.

Nhà trường không có hiện tượng kỳ thị, hành vi bạo lực, vi phạm pháp luật về bình đẳng giới.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Hiệu trưởng xây dựng giải pháp giám sát việc thực hiện phương hướng chiến lược xây dựng và phát triển chưa có sự tham gia của cộng đồng.

Hiệu trưởng chưa xây dựng kế hoạch ngắn hạn, trung hạn và dài hạn để tạo các nguồn tài chính hợp pháp phù hợp với điều kiện nhà trường, thực tế địa phương

- Kiến nghị đối với trường:

Hàng năm nhà trường đều có xây dựng đề án vị trí việc làm theo quy định. Tuy nhiên hiện nay số lượng nhân viên chưa đảm bảo đúng đề án vị trí việc làm, nhóm vị trí việc làm hỗ trợ, phục vụ. Do đó đề nghị nhà trường nghiên cứu tận dụng, tiếp tục xây dựng đề án vị trí việc làm, có kế hoạch tuyển dụng trong thời gian tới nhằm đảm bảo hiệu quả công việc, chất lượng của trường

II. Tiêu chuẩn 2: Cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh

Tiêu chí 2.1: Đối với Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng

Mức 1:

a) Đạt tiêu chuẩn theo quy định;

b) Được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng trở lên;

c) Được bồi dưỡng, tập huấn về chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Mức 2:

a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 02 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên;

b) Được bồi dưỡng, tập huấn về lý luận chính trị theo quy định; được giáo viên, nhân viên trong trường tín nhiệm.

Mức 3:

Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 01 năm được đánh giá đạt chuẩn hiệu trưởng ở mức tốt.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng có trình độ đào tạo đạt chuẩn, được bồi dưỡng, tập huấn đầy đủ về lý luận chính trị, chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Phó Hiệu trưởng chưa tham gia các lớp nâng cao trình độ quản lý.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm 2023 và những năm tiếp theo, nhà trường sẽ tạo điều kiện thuận lợi để phó hiệu trưởng tham gia học tập nâng cao trình độ chuyên môn và nghiệp vụ quản lý cũng như để giao lưu, học tập kinh nghiệm trong công tác quản lý.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 2.2: Đối với giáo viên

Mức 1:

a) Số lượng, cơ cấu giáo viên đảm bảo thực hiện Chương trình giáo dục và tổ chức các hoạt động giáo dục;

- b) 100% giáo viên đạt chuẩn trình độ đào tạo theo quy định;
- c) Có ít nhất 95% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên.

Mức 2:

- a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần theo lộ trình phù hợp;
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có 100% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức đạt trở lên, trong đó có ít nhất 60% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên và có ít nhất 50% ở mức khá trở lên đối với trường thuộc vùng khó khăn;
- c) Có khả năng tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp, định hướng phân luồng cho học sinh; có khả năng hướng dẫn nghiên cứu khoa học; trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá không có giáo viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

- a) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, có ít nhất 80% giáo viên đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 30% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt; đối với trường thuộc vùng khó khăn có ít nhất 70% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá trở lên, trong đó có ít nhất 20% đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức tốt;
- b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, giáo viên có báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý đánh giá với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trên 70% giáo viên của trường đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá và mức xuất sắc trở lên.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Còn 01 giáo viên chưa đạt chuẩn (chưa phù hợp với tình hình hiện tại).”*

Chưa có nhiều nhân tố nổi bật trong đội ngũ, các sản phẩm nghiên cứu khoa học chưa đạt thành tích trong các hội thi.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục tạo điều kiện để giáo viên nâng chuẩn trình độ đào tạo đồng thời phối hợp với công đoàn động viên, khuyến khích, tạo điều kiện về thời gian và hỗ trợ về tài chính cho giáo viên có năng lực thực hiện báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học nhiều hơn.”.*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 2.3: Đối với nhân viên

Mức 1:

a) Có nhân viên hoặc giáo viên kiêm nhiệm để đảm nhiệm các nhiệm vụ do Hiệu trưởng phân công;

b) Được phân công công việc phù hợp, hợp lý theo năng lực;

c) Hoàn thành các nhiệm vụ được giao.

Mức 2:

a) Số lượng và cơ cấu nhân viên đảm bảo theo quy định;

b) Trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá, không có nhân viên bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.

Mức 3:

a) Có trình độ đào tạo đáp ứng được vị trí việc làm;

b) Hằng năm, được tham gia đầy đủ các khóa, lớp tập huấn, bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ theo vị trí việc làm.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với đánh giá điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Cơ bản nhà trường có đủ nhân viên đáp ứng được yêu cầu về chuyên môn nghiệp vụ và tất cả đều hoàn thành nhiệm vụ được giao trở lên. Tính đến thời điểm đánh giá, trường không có nhân viên bị kỷ luật.”*.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường chưa tuyển dụng được nhân viên thiết bị.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục tham mưu lập kế hoạch tuyển dụng phân bổ thêm 01 nhân viên phụ trách phòng thiết bị.”*.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 2.4: Đối với học sinh

Mức 1:

- a) Đảm bảo về tuổi học sinh theo quy định;*
- b) Thực hiện các nhiệm vụ theo quy định;*
- c) Được đảm bảo các quyền theo quy định.*

Mức 2:

Học sinh vi phạm các hành vi không được làm được phát hiện kịp thời, được áp dụng các biện pháp giáo dục phù hợp và có chuyển biến tích cực.

Mức 3:

Học sinh có thành tích trong học tập, rèn luyện có ảnh hưởng tích cực đến các hoạt động của lớp và nhà trường.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhiều học sinh có thành tích tốt trong học tập, rèn luyện được tuyên*

duyệt trước sân trường, khen thưởng kịp thời đã tác động tích cực đến các hoạt động của lớp và nhà trường.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Còn học sinh thực hiện chưa tốt nội quy như vi phạm đồng phục, tác phong, trật tự, đi học trễ.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, Hiệu trưởng chỉ đạo Tổng phụ trách Đội và Bí thư chi Đoàn tăng cường biểu dương học sinh có thành tích tốt trong học tập, rèn luyện; tăng cường thực hiện tuyên truyền, giáo dục học sinh vào các tiết sinh hoạt chào cờ đầu tuần, chỉ đạo giáo viên chủ nhiệm hằng tuần nắm tình hình học tập, nề nếp, trật tự, kỷ luật của lớp chủ nhiệm để kịp thời tuyên dương học sinh thực hiện tốt và nhắc nhở, có biện pháp giáo dục phù hợp đối với học sinh vi phạm.”.*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 2:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng có trình độ đào tạo trên chuẩn, được bồi dưỡng, tập huấn đầy đủ về lý luận chính trị, chuyên môn, nghiệp vụ quản lý giáo dục theo quy định.

Tỷ lệ giáo viên trên chuẩn trình độ đào tạo được duy trì ổn định và tăng dần.

Trên 70% giáo viên của trường đạt chuẩn nghề nghiệp giáo viên ở mức khá và mức xuất sắc trở lên.

Nhà trường không có giáo viên và nhân viên bị kỷ luật.

Tất cả học sinh của trường đều đảm bảo về độ tuổi theo quy định, 100% học sinh của trường được đảm bảo các quyền theo quy định của Điều lệ trường trung học và các quy định khác của pháp luật.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Số lượng giáo viên tham gia các hoạt động và thực hiện báo cáo kết quả nghiên cứu khoa còn hạn chế.

- Kiến nghị đối với trường:

Hiệu trưởng tạo điều kiện về thời gian và hỗ trợ về tài chính cho giáo viên có năng lực thực hiện báo cáo kết quả nghiên cứu khoa học được nhiều hơn.

III. Tiêu chuẩn 3: Cơ sở vật chất và thiết bị dạy học

Tiêu chí 3.1: Khuôn viên, khu sân chơi, bãi tập

Mức 1:

a) Khuôn viên đảm bảo xanh, sạch, đẹp, an toàn để tổ chức các hoạt động giáo dục;

b) Có cổng trường, biển tên trường và tường hoặc rào bao quanh;

c) Khu sân chơi, bãi tập có đủ thiết bị tối thiểu, đảm bảo an toàn để luyện tập thể dục, thể thao và các hoạt động giáo dục của nhà trường.

Mức 2:

Khu sân chơi, bãi tập đáp ứng yêu cầu tổ chức các hoạt động giáo dục.

Mức 3:

Các trường nội thành, nội thị có diện tích ít nhất 6m²/học sinh; các trường khu vực nông thôn có diện tích ít nhất 10m²/học sinh; đối với trường trung học được thành lập sau năm 2001 đảm bảo có diện tích mặt bằng theo quy định. Khu sân chơi, bãi tập có diện tích ít nhất bằng 25% tổng diện tích sử dụng của trường.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trường có khuôn viên đảm bảo xanh, sạch, đẹp, an toàn để tổ chức các hoạt động giáo dục. Sân chơi, bãi tập có đủ thiết bị đảm bảo an toàn để luyện tập thể dục, thể thao và các hoạt động giáo dục của nhà trường.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Diện tích khu đất của nhà trường chỉ đạt 3,6 m²/học sinh.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, trường tiếp tục giữ khuôn viên đảm bảo xanh, sạch, đẹp, an toàn để tổ chức các hoạt động giáo dục. Trang bị thêm nữa các thiết bị đảm bảo an toàn để luyện tập thể dục, thể thao và các hoạt động giáo dục của nhà trường.”*.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.2: Phòng học, phòng học bộ môn và khối phục vụ học tập

Mức 1:

a) Phòng học có đủ bàn ghế phù hợp với tầm vóc học sinh, có bàn ghế của giáo viên, có bảng viết, đủ điều kiện về ánh sáng, thoáng mát; đảm bảo học nhiều nhất là hai ca trong một ngày;

b) Có đủ phòng học bộ môn theo quy định;

c) Có phòng hoạt động Đoàn-Đội, thư viện và phòng truyền thống.

Mức 2:

a) Phòng học, phòng học bộ môn được xây dựng đạt tiêu chuẩn theo quy định, đảm bảo điều kiện thuận lợi cho học sinh khuyết tật học hòa nhập;

b) Khối phục vụ học tập, đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường và theo quy định.

Mức 3:

Các phòng học, phòng học bộ môn có đủ các thiết bị dạy học theo quy định. Có phòng để tổ chức các hoạt động giáo dục cho học sinh hoàn cảnh đặc biệt (nếu có).

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường có đủ phòng học đảm bảo cho việc dạy học 02 buổi /ngày cho tất cả học sinh. Phòng học, phòng học bộ môn được xây dựng đạt tiêu chuẩn theo quy định, có đủ các thiết bị dạy học đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường.”*.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Diện tích các phòng bộ môn không đủ chuẩn theo Thông tư 14/2020/TT-BGDĐT ban hành ngày 26 tháng 5 năm 2020 về quy định phòng học bộ môn của cơ sở giáo dục phổ thông .”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024, Hiệu trưởng tham mưu với Phòng Giáo dục và Đào tạo Quận 3, Ủy ban nhân dân quận về việc cấp kinh phí để tiến hành xây sửa mở rộng diện tích các phòng học bộ môn theo Thông Tư số 14/2020/TT-BGDĐT ngày 26/05/ 2020 của Bộ Giáo dục và Đào tạo.”*.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 1.

Tiêu chí 3.3: Khối hành chính-quản trị

Mức 1:

a) Đáp ứng yêu cầu tối thiểu các hoạt động hành chính-quản trị của nhà trường;

b) Khu để xe được bố trí hợp lý, đảm bảo an toàn, trật tự;

c) Định kỳ sửa chữa, bổ sung các thiết bị khối hành chính-quản trị.

Mức 2:

Khối hành chính-quản trị theo quy định; khu bếp, nhà ăn, nhà nghỉ (nếu có) phải đảm bảo điều kiện sức khỏe, an toàn, vệ sinh cho giáo viên, nhân viên và học sinh.

Mức 3:

Khối hành chính-quản trị có đầy đủ các thiết bị được sắp xếp hợp lý, khoa học và hỗ trợ hiệu quả các hoạt động nhà trường.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Khối hành chính - quản trị của trường được xây dựng theo quy định, có đầy đủ các thiết bị, định kỳ được kiểm tra, sửa chữa, bổ sung, đáp ứng yêu cầu và hỗ trợ hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường.”*

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Số bàn làm việc, tủ đựng hồ sơ của phòng văn thư lưu trữ nhất là tủ đựng hồ sơ còn ít nên ảnh hưởng đến công tác bảo quản và lưu trữ hồ sơ sổ sách. Máy tính để bàn cũng thường xuyên bị lỗi do thời gian sử dụng và bảo hành đã hết hạn từ lâu.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm tiếp theo hiệu trưởng tiếp tục kiểm tra, sửa chữa, bổ sung phòng thuộc khối hành chính - quản trị nhằm đáp ứng yêu cầu và hỗ trợ hiệu quả cho các hoạt động của nhà trường.”*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.4: Khu vệ sinh, hệ thống cấp thoát nước

Mức 1:

a) *Khu vệ sinh riêng cho nam, nữ, giáo viên, nhân viên, học sinh đảm bảo không ô nhiễm môi trường; khu vệ sinh đảm bảo sử dụng thuận lợi cho học sinh khuyết tật học hòa nhập;*

b) *Có hệ thống thoát nước đảm bảo vệ sinh môi trường; hệ thống cấp nước sạch đảm bảo nước uống và nước sinh hoạt cho giáo viên, nhân viên và học sinh;*

c) Thu gom rác và xử lý chất thải đảm bảo vệ sinh môi trường.

Mức 2:

a) Khu vệ sinh đảm bảo thuận tiện, được xây dựng phù hợp với cảnh quan và theo quy định;

b) Hệ thống cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường sử dụng nguồn nước sạch, đạt chuẩn chất lượng đáp ứng đủ nhu cầu sử dụng và sinh hoạt cho cán bộ, giáo viên, nhân viên và học sinh.

Hệ thống cấp nước sạch, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hệ thống thoát nước của nhà trường còn đôi khi còn bị đọng vào mùa mưa do phụ thuộc hệ thống thoát nước địa phương.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo Ban lãnh đạo nhà trường tăng cường công tác xã hội hóa để xây dựng hệ thống cấp thoát nước đảm bảo thoát hết nước mưa, nước thải, không ứ đọng xung quanh trường, lớp, không gây ô nhiễm môi trường.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.5: Thiết bị

Mức 1:

a) Có đủ thiết bị văn phòng và các thiết bị khác phục vụ các hoạt động của nhà trường;

b) Có đủ thiết bị dạy học đáp ứng yêu cầu tối thiểu theo quy định;

c) Hằng năm các thiết bị được kiểm kê, sửa chữa.

Mức 2:

a) Hệ thống máy tính được kết nối Internet phục vụ công tác quản lý, hoạt động dạy học;

b) Có đủ thiết bị dạy học theo quy định;

c) Hằng năm, được bổ sung các thiết bị dạy học và thiết bị dạy học tự làm.

Mức 3:

Phòng thí nghiệm hoặc khu vực thực hành (nếu có) đủ thiết bị đảm bảo hoạt động thường xuyên và hiệu quả; thiết bị dạy học, thiết bị dạy học tự làm được khai thác, sử dụng hiệu quả đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung phương pháp dạy học và nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nhà trường trang bị đầy đủ thiết bị văn phòng và các thiết bị dạy học theo quy định, hằng năm thực hiện kiểm kê, sửa chữa, bổ sung các thiết bị. Các thiết bị dạy học được sử dụng hiệu quả đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung phương pháp dạy học và nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.”.*

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Các thiết bị dạy học tự làm còn ít và chưa được sử dụng hiệu quả.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng phát huy tính hiệu quả của các thiết bị dạy học tự làm bằng cách xây dựng kế hoạch và tổ chức hội thi làm đồ dùng dạy học.”.*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 3.6: Thư viện

Mức 1:

a) Được trang bị sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo tối thiểu phục vụ hoạt động nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của nhà trường;

b) Hoạt động của thư viện đáp ứng yêu cầu tối thiểu về nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, học sinh;

c) Hằng năm thư viện được kiểm kê, bổ sung sách, báo, tạp chí, bản đồ, tranh ảnh giáo dục, băng đĩa giáo khoa và các xuất bản phẩm tham khảo.

Mức 2:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học đạt chuẩn trở lên.

Mức 3:

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học tiên tiến trở lên. Hệ thống máy tính của thư viện được kết nối Internet đáp ứng nhu cầu nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hoạt động của thư viện đáp ứng yêu cầu về nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên, học sinh.”.*

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Số lượng máy tính của thư viện còn ít.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng xây dựng kế hoạch phấn đấu đạt thư viện thông minh và đã trình Ủy ban nhân dân Quận 3 phê duyệt nhằm đáp ứng tốt hơn nhu cầu*

nghiên cứu, hoạt động dạy học, các hoạt động khác của cán bộ quản lý, giáo viên, nhân viên và học sinh nhà trường.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 3:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường có đủ phòng học đảm bảo cho việc dạy học 02 buổi/ngày cho tất cả học sinh. Phòng học, phòng học bộ môn được xây dựng đạt tiêu chuẩn theo quy định, có đủ các thiết bị dạy học đáp ứng yêu cầu các hoạt động của nhà trường.

Hệ thống cấp nước sạch, hệ thống thoát nước, thu gom và xử lý chất thải đáp ứng quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo và Bộ Y tế.

Nhà trường trang bị đầy đủ thiết bị văn phòng và các thiết bị dạy học theo quy định, hằng năm thực hiện kiểm kê, sửa chữa, bổ sung các thiết bị. Các thiết bị dạy học được sử dụng hiệu quả đáp ứng yêu cầu đổi mới nội dung phương pháp dạy học và nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường.

Thư viện của nhà trường đạt Thư viện trường học tiên tiến.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Các thiết bị dạy học tự làm còn ít và chưa được sử dụng hiệu quả.

Số lượng máy tính của thư viện còn ít.

- Kiến nghị đối với trường:

IV. Tiêu chuẩn 4: Quan hệ giữa nhà trường, gia đình và xã hội

Tiêu chí 4.1: Ban đại diện cha mẹ học sinh

Mức 1:

a) Được thành lập và hoạt động theo quy định tại Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh;

b) Có kế hoạch hoạt động theo năm học;

c) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động đúng tiến độ.

Mức 2:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục; hướng dẫn, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, chủ trương chính sách về giáo dục đối với cha mẹ học sinh; huy động học sinh đến trường, vận động học sinh đã bỏ học trở lại lớp.

Mức 3:

Phối hợp có hiệu quả với nhà trường, xã hội trong việc thực hiện các nhiệm vụ theo quy định của Điều lệ Ban đại diện cha mẹ học sinh.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Ban đại diện cha mẹ học sinh được thành lập và hoạt động theo quy định; phối hợp chặt chẽ và có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục.”.*

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hiệu quả hoạt động ở phạm vi xã hội của Ban đại diện cha mẹ học sinh chưa như mong muốn.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục tạo điều kiện cho Ban đại diện cha mẹ học sinh hoạt động theo quy định để cùng nhau xây dựng giải pháp hoạt động đạt hiệu quả ở phạm vi xã hội.”.*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 4.2: Công tác tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân của nhà trường

Mức 1:

a) Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường;

b) Tuyên truyền nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cộng đồng về chủ trương, chính sách của Đảng, Nhà nước, ngành Giáo dục; về mục tiêu, nội dung và kế hoạch giáo dục của nhà trường;

c) Huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

Mức 2:

a) Tham mưu cấp ủy đảng, chính quyền để tạo điều kiện cho nhà trường thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển;

b) Phối hợp với các tổ chức, đoàn thể, cá nhân để giáo dục truyền thống lịch sử, văn hóa, đạo đức lối sống, pháp luật, nghệ thuật, thể dục thể thao và các nội dung giáo dục khác cho học sinh; chăm sóc di tích lịch sử, cách mạng, công trình văn hóa; chăm sóc gia đình thương binh, liệt sĩ, gia đình có công với cách mạng, Bà mẹ Việt Nam anh hùng ở địa phương.

Mức 3:

Tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp có hiệu quả với các tổ chức, cá nhân xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường đã huy động và sử dụng có hiệu quả các nguồn lực tự nguyện của các tổ chức, cá nhân để xây dựng cơ sở vật chất; tăng thêm phương tiện, thiết bị dạy học; khen thưởng học sinh học giỏi, học sinh có thành tích xuất sắc, hỗ trợ học sinh có hoàn cảnh khó khăn.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường chưa trở thành trung tâm văn hoá giáo dục của địa phương.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý với kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Năm học 2022-2023 và những năm tiếp theo, nhà trường sẽ có kế hoạch và biện pháp để tăng cường tham mưu với chính quyền địa phương và Đảng ủy xã Bàn Cờ nhằm phát triển nhà trường trở thành trung tâm văn hoá giáo dục của địa phương.*

Trường sẽ tiếp tục huy động nguồn tài trợ của các mạnh thường quân ủng hộ về cơ sở vật chất thêm cho nhà trường.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 4:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Ban đại diện cha mẹ học sinh được thành lập và hoạt động theo quy định; phối hợp chặt chẽ và có hiệu quả với nhà trường trong việc tổ chức thực hiện nhiệm vụ năm học và các hoạt động giáo dục.

Nhà trường chủ động tham mưu với cấp ủy Đảng, chính quyền để thực hiện kế hoạch giáo dục của nhà trường và để tạo điều kiện cho nhà trường thực hiện phương hướng, chiến lược xây dựng và phát triển. Nhà trường huy động và sử dụng các nguồn lực hợp pháp của các tổ chức, cá nhân đúng quy định.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Hiệu quả hoạt động ở phạm vi xã hội của Ban đại diện cha mẹ học sinh chưa như mong muốn.

Nhà trường chưa thường xuyên tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân để xây dựng nhà trường trở thành trung tâm văn hóa, giáo dục của địa phương.

- Kiến nghị đối với trường:

Nhà trường cần tiếp tục tham mưu cấp ủy Đảng, chính quyền và phối hợp với các tổ chức, cá nhân, địa phương trong việc tổ chức nhiều hoạt động giáo dục để trường trở thành trung tâm văn hóa giáo dục của địa phương.

V. Tiêu chuẩn 5: Hoạt động giáo dục và kết quả giáo dục

Tiêu chí 5.1: Thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông

Mức 1:

a) Tổ chức dạy học đúng, đủ các môn học và các hoạt động giáo dục theo quy định, đảm bảo mục tiêu giáo dục;

b) Vận dụng các phương pháp, kỹ thuật dạy học, tổ chức hoạt động dạy học đảm bảo mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp đối tượng học sinh và điều kiện nhà trường; bồi dưỡng phương pháp tự học, nâng cao khả năng làm việc theo nhóm và rèn luyện kỹ năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn;

c) Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh đa dạng đảm bảo khách quan và hiệu quả.

Mức 2:

a) Thực hiện đúng chương trình, kế hoạch giáo dục; lựa chọn nội dung, thời lượng, phương pháp, hình thức dạy học phù hợp với từng đối tượng và đáp ứng yêu cầu, khả năng nhận thức của học sinh;

b) Phát hiện và bồi dưỡng học sinh có năng khiếu, phụ đạo học sinh gặp khó khăn trong học tập, rèn luyện.

Mức 3:

Hằng năm, rà soát, phân tích, đánh giá hiệu quả và tác động của các biện pháp, giải pháp tổ chức các hoạt động giáo dục nhằm nâng cao chất lượng dạy học của giáo viên, học sinh.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Nhà trường có kế hoạch cụ thể chỉ đạo việc thực hiện giảng dạy từng môn học. Việc kiểm tra, đánh giá thường xuyên của lãnh đạo nhà trường và tổ trưởng chuyên môn giúp giáo viên nâng cao hơn ý thức thực hiện theo đúng kế hoạch giảng dạy, hoàn thành tốt nhiệm vụ được phân công.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Việc rà soát, phân tích, đánh giá hiệu quả và tác động của các biện pháp, giải pháp tổ chức các hoạt động giáo dục của nhà trường chưa đi vào chiều sâu.”*.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo hiệu trưởng tiếp tục chỉ đạo giáo viên vận dụng các phương pháp, kỹ thuật dạy học, tổ chức hoạt động dạy học đảm bảo mục tiêu, nội dung giáo dục, phù hợp đối tượng học sinh và điều kiện nhà trường, có hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh đa dạng đảm bảo khách quan và hiệu quả. Sau mỗi học kỳ hiệu trưởng tổ chức công tác rà soát, đánh giá kết quả thực hiện việc tổ chức các hoạt động giáo dục cụ thể hơn, phân tích kỹ và sâu hơn hiệu quả và tác động của các biện pháp, giải pháp nhằm nâng cao chất lượng dạy học của giáo viên, học sinh.”*.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.2: Tổ chức hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện

Mức 1:

a) Có kế hoạch giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện;

b) Tổ chức thực hiện kế hoạch hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện;

c) Hằng năm rà soát, đánh giá các hoạt động giáo dục học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện.

Mức 2:

Học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó

khẩn trong học tập và rèn luyện đáp ứng được mục tiêu giáo dục theo kế hoạch giáo dục.

Mức 3:

Nhà trường có học sinh năng khiếu về các môn học, thể thao, nghệ thuật được cấp có thẩm quyền ghi nhận.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Nhà trường có học sinh năng khiếu về các môn học thể thao, nghệ thuật được các cấp có thẩm quyền ghi nhận.*”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Còn một số học sinh kết quả học tập và rèn luyện chưa cao do các em thiếu chuyên cần, phương pháp học tập chưa phù hợp; cha mẹ ít quan tâm, quản lý đến việc học của các em. Kết quả thi học sinh giỏi hằng năm chưa ổn định, chưa đồng đều giữa các môn học.*”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “*Trong năm học 2023 – 2024, Cán bộ quản lý chỉ đạo công tác Đoàn, Đội, cùng giáo viên chủ nhiệm tăng cường tổ chức các hoạt động vui chơi bổ ích nhằm tạo sân chơi cho các em, giảm căng thẳng trong học tập, tạo môi trường thân thiện, gắn kết trong giáo dục; từ đó xây dựng ý thức, thái độ học tập tốt. Tăng cường công tác phối hợp giữa nhà trường, giáo viên chủ nhiệm với gia đình trong quản lý, giáo dục, tạo điều kiện học tập tốt hơn cho học sinh. Từ đó, giúp nâng cao chất lượng giáo dục của nhà trường. Tổ chức tốt, hiệu quả hơn việc phân công giáo viên đỡ đầu học sinh có hoàn cảnh khó khăn về vật chất và hướng dẫn các em học tập. Phó Hiệu trưởng chuyên môn chỉ đạo tổ chuyên môn, giáo viên bộ môn phát hiện, bồi dưỡng học sinh giỏi, học sinh năng khiếu ở các lớp dưới, nhất là cuối năm lớp 8 để có kế hoạch bồi dưỡng ngay*

từ trong hệ để góp phần nâng cao hơn chất lượng, kết quả học sinh giỏi, học sinh năng khiếu các cấp.

Lãnh đạo nhà trường xây dựng qui chế chi tiêu nội bộ quan tâm hơn đến nguồn chi hỗ trợ cho các phong trào học sinh giỏi, học sinh năng khiếu; phối hợp với Ban đại diện Cha mẹ học sinh, vận động xã hội hóa, các mạnh thường quân nhằm tăng cường quỹ khen thưởng động viên, khuyến khích kịp thời hơn đối với học sinh đạt giải học sinh giỏi, học sinh năng khiếu các cấp để góp phần nâng cao hơn thành tích của nhà trường.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 3.

Tiêu chí 5.3: Thực hiện nội dung giáo dục địa phương theo quy định

Mức 1:

- a) Nội dung giáo dục địa phương cho học sinh được thực hiện theo kế hoạch;
- b) Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh về nội dung giáo dục địa phương đảm bảo khách quan và hiệu quả;
- c) Hằng năm, rà soát, đánh giá, cập nhật tài liệu, đề xuất điều chỉnh nội dung giáo dục địa phương.

Mức 2:

Nội dung giáo dục địa phương phù hợp với mục tiêu môn học và gắn lý luận với thực tiễn.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Hằng năm, nhà trường thực hiện kiểm tra, rà soát, cập nhật tài liệu, đề xuất điều chỉnh nội dung giáo dục địa phương cho phù hợp. Giáo viên có ý thức về việc sưu tầm tư liệu, tổ chức giảng dạy chương trình giáo dục địa phương nghiêm túc đúng quy định. Trong hoạt động giáo dục, nhà trường chú trọng gắn nội dung giáo dục địa phương với các hoạt động thực tiễn giúp học sinh có những trải nghiệm thực tế để nâng cao hiệu quả giáo dục.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Nguồn tài liệu giáo dục địa phương chưa phong phú.”*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, nhà trường tiếp tục thực hiện nội dung giáo dục địa phương cho học sinh theo kế hoạch, các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh về nội dung giáo dục địa phương đảm bảo khách quan và hiệu quả. Hiệu trưởng phân công phó hiệu trưởng chuyên môn và giáo viên thực hiện rà soát, đánh giá nội dung giáo dục địa phương, đồng thời sưu tầm nhiều nguồn tài liệu giáo dục địa phương phong phú hơn.”*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.4: Các hoạt động trải nghiệm và hướng nghiệp

Mức 1:

- a) Có kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo quy định và phù hợp với điều kiện của nhà trường;*
- b) Tổ chức được các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo kế hoạch;*
- c) Phân công, huy động giáo viên, nhân viên trong nhà trường tham gia các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.*

Mức 2:

- a) Tổ chức được các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp với các hình thức phong phú phù hợp học sinh và đạt kết quả thiết thực;*
- b) Định kỳ rà soát, đánh giá kế hoạch tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.*

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch và tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo quy định và phù hợp với điều kiện của nhà trường,*

các hình thức tổ chức phong phú phù hợp và đạt kết quả thiết thực. Phân công giáo viên có năng lực đồng thời huy động giáo viên, nhân viên trong nhà trường tham gia các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Công tác hướng nghiệp học sinh chưa tham gia 100% do điều kiện của địa phương còn khó khăn.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm tiếp theo hiệu trưởng tiếp tục xây dựng kế hoạch và tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo quy định, phù hợp với điều kiện của nhà trường, các hình thức tổ chức phong phú đạt kết quả thiết thực; tuyên truyền đến cha mẹ học sinh về tầm quan trọng công tác hướng nghiệp, vận động 100% học sinh tham gia hướng nghiệp.”.*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.5: Hình thành, phát triển các kỹ năng sống cho học sinh

Mức 1:

a) Có kế hoạch định hướng giáo dục học sinh hình thành, phát triển các kỹ năng sống phù hợp với khả năng học tập của học sinh, điều kiện nhà trường và địa phương;

b) Quá trình rèn luyện, tích lũy kỹ năng sống, hiểu biết xã hội, thực hành pháp luật cho học sinh có chuyển biến tích cực thông qua các hoạt động giáo dục;

c) Đạo đức, lối sống của học sinh từng bước được hình thành, phát triển phù hợp với pháp luật, phong tục tập quán địa phương và truyền thống văn hóa dân tộc Việt Nam.

Mức 2:

a) Hướng dẫn học sinh biết tự đánh giá kết quả học tập và rèn luyện;

b Khả năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn của học sinh từng bước hình thành và phát triển.

Mức 3:

Bước đầu, học sinh có khả năng nghiên cứu khoa học, công nghệ theo người hướng dẫn, chuyên gia khoa học và người giám sát chỉ dẫn.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Hiệu trưởng xây dựng kế hoạch và tổ chức giáo dục kỹ năng sống cho học sinh phù hợp với khả năng học tập của học sinh, điều kiện nhà trường và địa phương. Học sinh có chuyển biến tích cực thông qua các hoạt động giáo dục, đạo đức, lối sống và khả năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn của học sinh từng bước được hình thành, phát triển.”.*

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Học sinh tham gia cuộc thi nghiên cứu khoa học của nhà trường còn hạn chế, các sản phẩm nghiên cứu không đạt giải cao.”.*

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: *“Trong năm học 2023 – 2024 và các năm học tiếp theo, hiệu trưởng tiếp tục xây dựng kế hoạch và tổ chức giáo dục kỹ năng sống cho học sinh phù hợp với khả năng học tập của học sinh, điều kiện nhà trường và địa phương. Hiệu trưởng và phó hiệu trưởng chuyên môn tiếp tục tạo điều kiện về thời gian và hỗ trợ tài chính cho giáo viên tham gia các khóa tập huấn, bồi dưỡng về nghiên cứu khoa học để hướng dẫn học sinh đạt kết quả tốt hơn đồng thời tổ chức triển khai hoạt động nghiên cứu khoa học đến tất cả học sinh của trường để thu hút nhiều học sinh có năng khiếu tham gia.”.*

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Tiêu chí 5.6: Kết quả giáo dục

Mức 1:

- a) *Kết quả học lực, hạnh kiểm học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường;*
- b) *Tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường;*
- c) *Định hướng phân luồng cho học sinh đạt yêu cầu theo kế hoạch của nhà trường.*

Mức 2:

- a) *Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá;*
- b) *Tỷ lệ học sinh lên lớp và tốt nghiệp có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá.*

Mức 3:

- a) *Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh:*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại giỏi của trường thuộc vùng khó khăn: Đạt ít nhất 05% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 20% đối với trường chuyên;*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại giỏi của trường thuộc các vùng còn lại: Đạt ít nhất 10% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 25% đối với trường chuyên;*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại khá của trường thuộc vùng khó khăn: Đạt ít nhất 30% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), 20% đối với trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 55% đối với trường chuyên;*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại khá của trường thuộc các vùng còn lại: Đạt ít nhất 35% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), 25% đối với trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 60% đối với trường chuyên;*
 - *Tỷ lệ học sinh xếp loại yếu, kém của trường thuộc vùng khó khăn: không*

quá 10% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở) và trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông), trường chuyên không có học sinh yếu, kém;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại yếu, kém của trường thuộc các vùng còn lại: không quá 05% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở) và trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông), trường chuyên không có học sinh yếu, kém;

- Đối với nhà trường có lớp tiểu học: Tỷ lệ học sinh hoàn thành chương trình lớp học đạt 95%; tỷ lệ trẻ em 11 tuổi hoàn thành chương trình tiểu học đạt ít nhất 90%, đối với trường thuộc xã có điều kiện kinh tế-xã hội đặc biệt khó khăn đạt ít nhất 80%; các trẻ em 11 tuổi còn lại đều đang học các lớp tiểu học;

- Tỷ lệ học sinh xếp loại hạnh kiểm khá, tốt đạt ít nhất 90% đối với trường trung học cơ sở (hoặc cấp trung học cơ sở), trường trung học phổ thông (hoặc cấp trung học phổ thông) và 98% đối với trường chuyên.

b) Tỷ lệ học sinh bỏ học và lưu ban:

- Vùng khó khăn: Không quá 03% học sinh bỏ học, không quá 05% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học;

- Các vùng còn lại: Không quá 01% học sinh bỏ học, không quá 02% học sinh lưu ban; trường chuyên không có học sinh lưu ban và học sinh bỏ học.

1. Điểm mạnh:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm mạnh nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Kết quả xếp loại học lực của học sinh hằng năm ổn định. Tỷ lệ học sinh khá giỏi cao, đáp ứng mục tiêu giáo dục.”.

2. Điểm yếu:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý điểm yếu nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Tỷ lệ học sinh lên lớp sau khi thi lại còn thấp so với chỉ tiêu đề ra.”.

3. Kế hoạch cải tiến chất lượng:

Đoàn đánh giá ngoài đồng ý kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục nhà trường nêu trong báo cáo tự đánh giá là: “Trong năm học 2023 – 2024 và các năm tiếp

theo, hiệu trưởng phân công cho phó hiệu trưởng tiếp tục nâng cao tỷ lệ học sinh lên lớp. Định kỳ qua từng đợt báo điểm, hiệu trưởng và phó hiệu trưởng chuyên môn tổ chức họp với giáo viên chủ nhiệm các khối lớp và giáo viên bộ nhằm đánh giá, rút kinh nghiệm kết quả học tập của học sinh và kết quả giảng dạy của giáo viên để có sự hỗ trợ, điều chỉnh, bổ sung kịp thời.”.

4. Những nội dung chưa rõ: Không có.

5. Đánh giá tiêu chí: đạt Mức 2.

Đánh giá chung về tiêu chuẩn 5:

- Điểm mạnh cơ bản của trường:

Nhà trường xây dựng kế hoạch và tổ chức thực hiện tốt hoạt động giáo dục cho học sinh có hoàn cảnh khó khăn, học sinh có năng khiếu, học sinh gặp khó khăn trong học tập và rèn luyện.

Nhà trường có học sinh năng khiếu về các môn học, thể thao, nghệ thuật được cấp có thẩm quyền ghi nhận.

Các hình thức kiểm tra, đánh giá học sinh về nội dung giáo dục địa phương đảm bảo khách quan và hiệu quả.

Nhà trường xây dựng kế hoạch và tổ chức các hoạt động trải nghiệm, hướng nghiệp theo quy định và phù hợp với điều kiện của nhà trường, các hình thức tổ chức phong phú phù hợp học sinh và đạt kết quả thiết thực.

Học sinh có chuyển biến tích cực thông qua các hoạt động giáo dục kỹ năng sống, giáo dục đạo đức, lối sống và khả năng vận dụng kiến thức vào thực tiễn của học sinh từng bước được hình thành, phát triển.

Kết quả học lực, hạnh kiểm của học sinh có chuyển biến tích cực trong 05 năm liên tiếp tính đến thời điểm đánh giá.

Tỷ lệ học sinh tốt nghiệp và đạt thi tuyển sinh vào lớp 10 trung học phổ thông có chuyển biến tích cực hơn 02 năm vừa qua.

- Điểm yếu cơ bản của trường:

Số lượng học sinh giỏi cấp thành phố đạt chưa cao.

Tỷ lệ học sinh lên lớp sau khi thi lại còn thấp.

- **Kiến nghị đối với trường:**

Phần III: KẾT LUẬN, KIẾN NGHỊ

1. Kết luận

Đoàn đánh giá ngoài đối chiếu với tổng số 28 tiêu chí trong 5 tiêu chuẩn theo quy định, thông qua những nội dung thẩm định của báo cáo đánh giá ngoài. Đoàn đánh giá ngoài đánh giá những kết quả đạt được về chất lượng giáo dục như sau:

- Số lượng tiêu chí đạt Mức 1: 28/28	tỉ lệ:	100	%
- Số lượng tiêu chí không đạt Mức 1: 00/28	tỉ lệ:	0	%
- Số lượng tiêu chí đạt Mức 2: 27/28	tỉ lệ:	96.4	%
- Số lượng tiêu chí không đạt Mức 2: 01/28	tỉ lệ:	3.6	%
- Số lượng tiêu chí đạt Mức 3: 02/20	tỉ lệ:	10	%
- Số lượng tiêu chí không đạt Mức 3: 18/20	tỉ lệ:	90	%

Căn cứ vào cấp độ kiểm định chất lượng giáo dục mà nhà trường đã đạt được theo Điều 34, Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục phổ thông ban hành theo Thông tư số 18/2018/TT-BGDĐT ngày 22 tháng 8 năm 2018 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, đoàn đánh giá ngoài đánh giá chất lượng giáo dục Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3 đạt Cấp độ 1.

Đề nghị Trường Trung học cơ sở Bàn Cờ, Quận 3 đạt kiểm định chất lượng giáo dục Cấp độ 1.

2. Kiến nghị

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 11 năm 2023

TRƯỞNG ĐOÀN

Cao Thị Lan Phương